

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
імені адмірала Макарова
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені Тараса Шевченка

НАУКОВО-МЕТОДИЧНА КОМІСІЯ З КОМП'ЮТЕРНИХ НАУК МОН УКРАЇНИ
РАДА З КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ІНДУСТРІЇ
ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ
АКАДЕМІЯ НАУК СУДНОБУДУВАННЯ УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ПРОБЛЕМ УПРАВЛІННЯ
імені В.О. Трапезнікова РАН
ДП НВКГ «ЗОРЯ-МАШПРОЕКТ»
ТОВ «ХОСТИНГ МАКС»
ТОВ «АРТСОФТ»
ТОВ «УКРЮГМЕДІА»

КОМП'ЮТЕРНІ НАУКИ: ОСВІТА, НАУКА, ПРАКТИКА

Міжнародна науково-технічна конференція

15–18 травня 2014 р.

*Національний університет кораблебудування
імені адмірала Макарова,
просп. Героїв Сталінграда, 9*

МАТЕРІАЛИ КОНФЕРЕНЦІЇ

Миколаїв
НУК, 2014

Мельский М.Д., Майшмаз Г.К. Поддержка технологии распределенной отки программного обеспечения на основе методологии шированного процесса	49
Глория Т.Г. Концептуальное моделирование продукта проекта шью интеллект-карт	51
Шлець Е.В., Данилець Е.В. Управление познавательной деятельностью при использовании информационных технологий обучения	53
Крук В.Д., Лемешко Ю.С., Лемешко Т.А. Розробка інформаційної и управління науковими проектами з елементами самоорганізації	55
Фрецький М.Л. Інтеграція підсистем обліку та оперативної-аналітичної и даних в інформаційній системі супермаркету	58
Жинин Е.А., Каратанов А.В. Основные эффекты от внедрения единого лационного пространства	60
Жинин Е.А., Толкунова Ю.Н. Метод оценки стоимости мультипроекта ая сложной технической системы на основе накопленных знаний	62
Ар З.В., Каук В.І., Ревенчук І.А. Іноваційні перспективи андартах освіти	63
Заник В.І. Наукові основи структуризації і математичного звання ресурсного середовища в проектах управління ВНЗ	65
Орожець И.М. Корпоративная информационная система в управлении лонтным предприятием	67
Аилов Ш.М., Лопушанская В.В. Прогнозирование структуры зого фонда Украины с использованием цепей Маркова	69
Бітан Ю.М. Узагальнена класифікація моделей надійності мною забезпечення	72
Бітан Ю.М., Кузьма К.Т., Морозов С.І. Електронно-кероване аційне табло	74
Аленко В.Ф., Хапов Д.В. Модели экспертного оценивания но-климатических факторов развития регионов Украины	77
Аленко Л.Б., Кузиченко С.Д., Сашко А.Ю. Об управлении качеством мною обеспечения	79
Алюк Т.В. Гармонізація професійних та освітніх ІТ стандартів ні	81
Альчук В.В., Клименко А.М., Сморгж М.В. Компьютерная диагностика омпонентных сред	85
Альчук В.В., Панченко А.А., Афанасьева О.В. Информационные згии: кластеризованные пленки — носители информации	86
Альчук В.В., Сербов М.Г., Осипенко Д.С. Комп'ютерна модель и тепловізійних зображень	88
Альчук В.В., Сербов Н.Г., Мерная Т.Н. Применение программного в гуманитарных исследованиях	89
Альчук С.С. Інформаційна модель процесу зношування різального ієнту при обробці металів різанням	91
Альчук С.С. Проблема подготовки разработчиков инженерного мною обеспечения	93
Аленко В.В., Нарожний О.В. Аналіз захисту стегосистем зві ЦВЗ та криптографічних методів	96
Акин К.В., Возный А.М., Кнырик Н.Р. Когнитивная модель одственной программы наукоемкого предприятия	98



Второй этап. Составление плана модификации с использованием метода анализа иерархий и экспертных оценок.

Третий этап. В случае заимствования опыта разработки и модификации подсистемы-прототипа: сопоставление параметров подсистемы прототипа и вновь разрабатываемой подсистемы; оценка метрик (Эвклидова расстояния) между параметрами.

Четвертый этап. Создание базы данных и знаний, правил нечеткого логического вывода для оценки стоимости нового мультипроекта на основе рассчитанных метрик.

Пятый этап. Оценка стоимости мультипроекта модификации с использованием метода экспертных оценок и нечеткого логического вывода.

Получив стоимостную оценку, менеджер мультипроекта может сформировать оптимальный состав мультипроекта на основе проектов-прототипов, для модификации которых требуются минимальные ресурсы.

Литература

1. *A Guide to the project management body of knowledge (PMBOK guide)* [Text]. – USA.: PMI Standards Committee, 2004. – 216 p.

2. *Матеріали сайту консалтингової компанії «Логолекс»* [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [или URb: http://logolex.kiev.ua/articles/14/512](http://logolex.kiev.ua/articles/14/512). – 6.02.2014.

УДК 378:338.4

Інноваційні перспективи в ІТ- стандартах освіти

Автори: Дудар З.В., Каук В.І., Ревенчук І.А.

Харківський національний університет радіоелектроніки, м. Харків, Україна

Формування культури інновацій у сучасній Україні є одним з ключових завдань розвитку національної економіки та євроінтеграції. Державна інноваційна політика націлена на створення соціально - економічних, організаційних і правових умов для ефективного відтворення, розвитку й використання науково-технічного потенціалу.

В рамках виконання робіт за Темпус – проектом «Національна освітня інфраструктура удосконалення інноваційної та підприємницької діяльності ІТ-студентів» за підтримки Міністерства освіти і науки України був проведений аналіз значущості інноваційної та підприємницької складової при підготовці фахівців для ІТ галузі серед 97 українських ВНЗ 3-4 рівнів акредитації, які здійснюють підготовку бакалаврів, спеціалістів, магістрів для ІТ – галузі.

і проведено анкетування ВНЗ і проаналізовані: навчальні плани, робочі навчальних дисциплін, за якими студенти отримують знання та вміння з ІТ та підприємницької діяльності, навчальні плани та робочі програми за цю – Управління інноваційною діяльністю.

ліз показав, що:

при підготовці бакалаврів у відповідних навчальних планах відсутні в яких вивчаються питання з інноваційної та підприємницької а якщо вони мають економічне спрямування, то на інноваційну та цю діяльність відводиться досить мало часу;

при підготовці спеціалістів – в 2-х ВНЗ з 97 (2%), а при підготовці 6-х ВНЗ з 97 (5%) в планах підготовки за спеціальностями Програмне ня систем та Інформаційно – управляючі системи і технології є які згідно робочих програм повністю висвітлюють питання з інноваційної іницької діяльності. В інших ВНЗ це питання є складовою частиною інших жonomічного напрямку;

підготовку магістрів за спеціальністю Управління інноваційною здійснюють 14 ВНЗ України, що складає незначні - 14,4%; зналізом анкетування, у більшості ВНЗ керівництво не надає належної тку інноваційної та підприємницької діяльності студентів. Крім того, у ЗНЗ інноваційну та підприємницьку роботу асоціюють виключно з лідною роботою під керівництвом викладачів, не звертаючи уваги на мостійної діяльності студентів.

плідно співпрацюють як з держаними так і з міжнародними відомими та організаціями у питаннях проведення сумісних заходів та підготовки а жаль, дуже мало ВНЗ мають зв'язки з інноваційними структурами та ми фондами. Інноваційна та підприємницька діяльність охоплює багато і потребують певних знань та вмінь. ІТ-студенти під час свого навчання ть достатню кількість знань та вмінь. У більшості ВНЗ не налагоджена хисту інтелектуальної власності, не має діючих механізмів виплат зинагороди за об'єкти інтелектуальної власності, на які студент передає ва ВНЗ, мала кількість охоронних документів, які отримують студенти нний документ на 50 студентів).

ко не усі ВНЗ мають повністю завершені інноваційні продукти, які було і участю студентів. Як правило, інноваційні продукти створюються для греб ВНЗ. Майже немає інноваційних продуктів, які б були відомі за аїни.

НЗ немає механізмів створення стартапів зі студентами. Загальна артапів в Україні дуже низька, не зважаючи на високий освітній та тенціаль її громадян.

покращення інноваційної складової у підготовці фахівців з ІТ галузі

1. поширювати досвід щодо використання різноманітних форм активізації інноваційної та підприємницької діяльності ІТ-студентів;
2. на державному рівні для усіх ІТ – студентів мають бути розроблені типові робочі програми для дисциплін, таких як: «Економіка та бізнес», «Інтелектуальна власність», «Наукова технічна творчість», «Основи наукових досліджень», «Основи підприємництва», «Управління інноваційними проектами».
3. Слід більш активно залучати студентів до створення інноваційних продуктів і обов'язково враховувати інноваційну активність студента при вступі до магістратури та аспірантури.
4. Підвищувати активність студентів щодо отримання охоронних документів на інтелектуальну власність.
5. Створити:
 - єдину державну базу даних джерел фінансування інноваційних проектів, яка б об'єднала джерела державного і комерційного фінансування;
 - єдину базу інноваційних продуктів з попередньою експертизою їх працездатності та комерціалізації;
 - єдиний державний каталог стартапів, які пов'язані з освітою і наукою;
 - єдину державну систему підтримки стартапів при ВНЗ;
 - фінансову модель взаємодії ВНЗ та студента - засновників стартапу;
 - рекомендації щодо механізму захисту інтелектуальної власності, який би передбачав виплату авторської винагороди студентам, що передали ВНЗ майнові права на власні об'єкти інтелектуальної власності;
 - умови для пропаганди національних інноваційних продуктів на міжнародному рівні.

УДК 005.8:378

Наукові основи структуризації і математичного моделювання ресурсного середовища в проектах управління ВНЗ

Автор: Жованик В.І.

Миколаївська філія Європейського університету, м. Миколаїв, Україна

Головні фінансові, економічні та політичні негаразди в Україні призводить до ускладнення науково-академічної і фінансово-економічної діяльності ВНЗ. В цьому випадку найкращим засобом підвищення ефективності управління ВНЗ може бути методологія Управління Проектами.

Специфіка впровадження проектного підходу в управлінні навчальним закладом полягає у виділенні сукупності дій, які підпадають під визначення проекту. Як відомо проект ВНЗ – це унікальний набір скоординованих дій по перетворенню